

GIGAPP

Estudios / Working Papers

ISSN 2174-9515

ESPECIAL RICE 2024. Vol. 10 Año (2024) Núms. 273-281, págs.435-608

Sánchez León, Alisson Mercedes Cobertura informativa de la despenalización del aborto por
Herrera Flores, Ana Elizabeth violación en Ecuador (2024-273. págs.435-454)

Jiménez Ovando, Alejandra Gabriela Redes sociales, discursos de odio, opinión pública y acción
colectiva durante la crisis política post-electoral de Bolivia en
2019 (2024-274 págs. 455-482)

Quezada Tello, Mateo Comunicación digital y entidades culturales: Análisis de
Ávila, Caroline contenido de la propuesta comunicacional de museos en la
ciudad de Cuenca, Ecuador (2024-275 págs. 483-506)

Sempértegui-Zabala, Omar La integración regional entre sociedades premodernas,
Vernimmen, Guadalupe modernas y postmodernas: Un análisis de la comunicación para
Guzmán, Gustavo el desarrollo (2024-276 págs. 507-528)

Vernimmen, Guadalupe Análisis de la comunicación ancestral y digital en el centro
Sempértegui-Zabala, Omar cultural Yololo a partir de dos estudios de caso
Guerra, Adrián (2024-277 págs. 529-542)

Maruri, Mónica Los niños ya no son de interés para la televisión ecuatoriana
(2024-278 págs. 543-556)

Arias Villamar, John Hermenéutica de la imagen y su rol en la resolución de
problemas visuales (2024-279 págs. 557-572)

Lozano, Ana María Representación mediática de conflictos socioambientales en la
esfera pública digital: Análisis de discurso en Facebook de La
Posta y GK en 2021 (2024-280. pags 573-584)

Posligua, Jéssica El enfoque del emprendimiento en la educación superior:
Salcedo, Denisse funciones administrativas para la formación de emprendedores
Chenche, William en las IES (2024-281.pags 585-608)



Grupo de Investigación en
Gobierno, Administración
y Políticas Públicas

GIGAPP Estudios Working Papers es una publicación de la
Asociación Grupo de Investigación en Gobierno,
Administración y Políticas Públicas

www.gigapp.org

La integración regional entre sociedades premodernas, modernas y postmodernas: Un análisis de la comunicación para el desarrollo

Sempértégui-Zabala, Omar

Instituto Superior Tecnológico Argos

✉ o_sempertegui@tecnologicoargos.edu.ec

ORCID ID: [0000-0002-1515-0795](https://orcid.org/0000-0002-1515-0795)

Vernimmen, Guadalupe

Universidad de Guayaquil, Ecuador

✉ guadalupe.vernimmena@ug.edu.ec

ORCID ID: [0000-0003-2942-9022](https://orcid.org/0000-0003-2942-9022)

Guzmán, Gustavo

Universidad de Guayaquil, Ecuador

✉ gustavo.guzmana@ug.edu.ec

ORCID ID: [0009-0008-4723-5970](https://orcid.org/0009-0008-4723-5970)

Documento recibido:

09 enero 2023

Aprobado para publicación:

17 diciembre 2023

Resumen

El trabajo revisa desde una mirada interdisciplinaria, las diferencias entre los tipos de desarrollo de las ciudades capitales, principales y periféricas de los países de América Latina. Se identifican tres tipos de sociedades: premoderna, moderna y post moderna. El objetivo de esta investigación es analizar los distintos tipos de desarrollo que se pueden identificar dentro del país suramericano (Ecuador), el nivel de desarrollo de una ciudad capital, una ciudad principal y una ciudad periférica. La metodología de investigación es descriptiva, de enfoque cualitativo, análisis transaccional y diseño no-experimental; se realizó un grupo de discusión y entrevistas en profundidad estructurada aplicada en cinco sujetos de estudio y contrastada con la literatura académica fundamentada. Las conclusiones parciales de este trabajo determinan que las sociedades comparten un mismo sistema, sin embargo, en cuanto al desarrollo cultural, comercial, tecnológico y educativo se refiere, se puede identificar diversos aspectos que generan brechas importantes a la hora de compaginar las ciudades menos desarrolladas con las más desarrolladas, además de diferentes visiones sobre el concepto de desarrollo y las dificultades de enmarcar un proceso de integración intra-nacional.

Palabras clave

Integración; Sociología; Latinoamérica; Comunicación; Desarrollo.

Resumo

O trabalho revisa, sob uma perspectiva interdisciplinar, as diferenças entre os tipos de desenvolvimento das capitais, cidades principais e periféricas dos países latino-americanos. São identificados três tipos de sociedades: pré-modernas, modernas e pós-modernas. O objetivo desta pesquisa é analisar os diferentes tipos de desenvolvimento que podem ser identificados no país sul-americano (Equador), o nível de desenvolvimento de uma capital, de uma cidade principal e de uma cidade periférica. A metodologia da pesquisa é descritiva, com abordagem qualitativa, análise transaccional e desenho não experimental; Foram realizados grupos de discussão e entrevistas estruturadas em profundidade, aplicadas a cinco sujeitos do estudo e contrastadas com literatura acadêmica fundamentada. As conclusões parciais deste trabalho determinam que as sociedades partilham o mesmo sistema, no entanto, no que diz respeito ao desenvolvimento cultural, comercial, tecnológico e educacional, podem ser identificados vários aspectos que geram lacunas importantes quando se trata de combinar as cidades menos desenvolvidas com as cidades menos desenvolvidas. os mais desenvolvidos, além de diferentes visões sobre o conceito de desenvolvimento e as dificuldades de enquadrar um processo de integração intranacional.

Palavras-chave

Integração; Sociologia; América latina; Comunicação; Desenvolvimento.

Abstract

The work reviews, from an interdisciplinary perspective, the differences between the types of development of the capital, main and peripheral cities of the Latin American countries. Three types of societies are identified: premodern, modern and postmodern. The objective of this research is to analyze the different types of development that can be identified within the South American country (Ecuador), the level of development of a capital city, a main city and a peripheral city. The research methodology is descriptive, with a qualitative approach, transactional analysis and non-experimental design; A discussion group and in-depth structured interviews were carried out, applied to five study subjects and contrasted with substantiated academic literature. The partial conclusions of this work determine that societies share the same system, however, as far as cultural, commercial, technological and educational development is concerned, various aspects can be identified that generate important gaps when it comes to combining less developed cities. with the most developed ones, in addition to different visions on the concept of development and the difficulties of framing an intra-national integration process.

Keywords

Integration; Sociology; Latin America; Communication; Development

1. Introducción

Al hacer referencia a las sociedades modernas, es común que el lector piense en una sociedad actual, en medio de la pandemia por COVID-19, con avances tecnológicos y la digitalización siendo el matiz cotidiano de la nueva era. De esta manera, el sociólogo Anthony Giddens explica que existen dos tipos de sociedades: premoderna y moderna. Por una parte, la sociedad premoderna con cuatro categorías: 1) los cazadores-recolectores, 2) las sociedades agrícolas, 3) las sociedades pastoriles y 4) las civilizaciones no industriales o estados tradicionales. Por otra parte, la característica principal del mundo moderno es la industrialización, que surge a partir de la producción mecánica con sistemas políticos avanzados. Estas sociedades industrializadas conformaron los primeros estado-nación (comunidades políticas distinguidas por fronteras) (Giddens, 2009).

Las transformaciones sociales más evidentes son producto de la globalización. La globalización no se limita a un fenómeno económico (comercio mundial, flujos de capital, integración electrónica de los estados financieros, etc). El término "globalización" puede traducirse a: "un solo Globo" o "un solo mundo" donde los grupos humanos y las naciones se vuelven más interdependientes. (Giddens, 2009). Para ampliar esta información, el geógrafo y politólogo, Joseph Nye, menciona la diferencia entre Globalización (que busca la homogeneización) y el Globalismo (con cuatro dimensiones de análisis: económica, ambiental, militar y social) (Nye, 2004).

Los autores posmodernos como Zygmunt Bauman exponen acerca del traspaso de la modernidad a la posmodernidad. Esta última se entiende como un sistema complejo caracterizado por el consumo desmedido, el caos social, la globalización, las pocas regulaciones sociales. Podemos afirmar que actualmente existimos en esta modernidad líquida (Bauman, 1996) o posmodernidad. Existen entonces tres tipos de sociedades: la sociedad pre moderna, la sociedad moderna y la sociedad postmoderna (Ballina, 2006).

Estas sociedades marcan sus diferencias, aun cuando comparten un mismo tiempo, un mismo lenguaje, una misma región. En cuanto al desarrollo cultural, se pueden identificar aspectos que generan brechas importantes al momento de compaginar entre ciudades, ya sea por el tipo de comercio, las costumbres y otras características culturales que producen dificultades en un proyecto integrador intra-nacional e internacional (Aiello, 2021).

Existen distintos sistemas de riqueza y condiciones sociales, culturales, políticas, económicas entre países. Para comprender la desigualdad económica global se evalúa el Producto Interno Bruto (PIB) que es el conjunto de todos los bienes y servicios que produce un país, la Renta Nacional Bruta (RNB) que incluye los ingresos fuera del país. Estos indicadores permiten medir las diferencias económicas entre países. Existen países de renta elevada, renta media y renta baja (Giddens, 2009)

Por otra parte, bajo el contexto de la Nueva Normalidad, según el Informe sobre desarrollo humano 2021/2022 publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), afirma que el Índice de Desarrollo Humano ha disminuido mundialmente a partir de la pandemia COVID-19. (Conceição, 2022). En este sentido, expresa este documento, que entre los países con mayor desarrollo humano se encuentran: 1 Suiza, 2 Noruega, 3 Islandia, 4 Hong Kong y 5 Australia. Más adelante, en el puesto 42 Chile, 47 Argentina, 58 Costa Rica y Uruguay, 61 Panamá, 84 Perú, 86 México, 87 Brasil, 88 Colombia, 95 Ecuador, 99 Suriname (Conceição, 2022).

Desde el ámbito económico, la integración latina se entiende como un proceso que lleva más de dos siglos, contando desde la era poscolonial (...) "Las ideas integracionistas surgen en la época poscolonial, a finales del siglo XVIII y durante el XIX, para impulsar el comercio y la economía" (Herrera, 2018, p.168). Mientras que, la planificación participativa llega a América Latina en los años 1960 con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) con propuestas de desarrollo local y luego, a considerar la globalización, tuvieron que reformular la propuesta en 1980 (Galindo, 2011).

Es en este punto que debemos considerar cómo ha afectado la globalización al mundo entero y más aún con la pandemia COVID-19. Este tipo de análisis integrales del desarrollo son necesarios y la presente investigación no es un trabajo inacabado pero resalta la importancia de revisar la situación actual del desarrollo e integración Latino-americana desde una mirada histórica y transdisciplinaria. En este sentido, debemos repensarnos como sociedad y desde la Academia ofrecer alternativas para construir "justicia entre saberes" pasando por las epistemologías del Sur (Boaventura, 2017) con el fin de legitimar los modos de ser Otros e integrar la diversidad cultural desde la educación, lo político, lo económico, lo social. Pensar en la diversidad social para validar nuevas culturas, nuevas sociedades: unidas y presentes, más allá del capitalismo global (Castro-Gomez, Grosfoguel, 2007).

2. Contexto: el desarrollo en América Latina

Se puede medir el desarrollo a partir de varios aspectos: económico, político, tecnológico, por la evolución social, el nivel de educación, la adaptación de las personas a su entorno, las costumbres (Graglia, 2014). Así como, desde la teoría de desarrollo propuesta por Schumpeter que sostiene que el desarrollo económico se fundamenta en los procesos de innovación, tecnología y de cambio socio-cultural (Montoya, 2004). A considerar también las diferencias entre ciudades capitales, las principales y las periféricas, distinción que no solo radica en el PIB, sino también en la cultura, escolaridad, sociabilidad, desarrollo humano, conformación de las sociedades, etc. Luego de la revolución industrial, la modernidad llevó a Europa a alcanzar una riqueza económica importante. El gran debate es si la desigualdad social aumenta o no a partir de los conocidos procesos de globalización.

En este punto cabe mencionar que el desarrollo:

(...) Fue construido inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial. Siguiendo al colapso de las potencias coloniales europeas, los Estados Unidos encontraron una oportunidad para dar dimensión mundial a la misión que sus padres fundadores les habían legado: 'ser el fanal sobre la colina'. Lanzaron la idea del desarrollo con un llamado a todas las naciones a seguir sus pasos. Desde entonces, las relaciones entre Norte y Sur han sido acuñadas con este molde: el 'desarrollo' provee el marco fundamental de referencia para esa mezcla de generosidad, soborno y opresión que ha caracterizado las políticas hacia el Sur. Por casi medio siglo, la buena vecindad en el planeta ha sido concebida a la luz del 'desarrollo' (Sachs, 1996, p.1).

La idea de desarrollo fue inventada en 1949 durante el discurso presidencial de Harry Truman quien mencionó que todos los países tienen como meta universal el desarrollo. (Souza, 2011). Esta concepción se relaciona muchas veces con "progreso" sin embargo, el planteamiento ha sido rebatido por pensadores posmodernos y premodernos ya que innegablemente todas las sociedades tienen como fin desarrollar y materializar sus proyectos, sean cuales fueran (Martínez, 2000). Se habla entonces de una profunda crisis de este concepto.

(...) innumerables recetas para alcanzar el supuesto desarrollo concebido desde una perspectiva de progreso y modelo a seguir, han llevado a una crisis global de múltiples dimensiones, que demuestra la imposibilidad de mantener la ruta extractivista y devastadora para los países del Sur, las desiguales relaciones de poder y comercio entre el Norte y el Sur y los ilimitados patrones de consumo (...) (Larrea, 2012, p. 22).

Tomando en cuenta la propuesta a conformar el Congreso Anfictiónico de Panamá, pasando por las Cumbres interamericanas, es común pensar que la integración ha sido enfocada únicamente al ámbito comercial, pero basta con repasar la historia Latinoamericana para identificar los distintos intentos por unir a los países latinos en confederaciones (Zelada, 2005). En la actualidad existen varios convenios internacionales de libre comercio, así como también con convenios micro-regionales como la CAN, MERCOSUR, o también convenios macro regionales como la CELAC, ALBA y regionales como la UNASUR; por nombrar algunos de ellos.

América Latina (y Sudamérica) cuentan con una extensa trayectoria de etapas de politización, continuadas de fases de despolitización. Una década después del surgimiento de esquemas subregionales de cooperación e integración con tono progresista, como ALBA y UNASUR, desde los últimos años, se asiste a fuertes movimientos en detrimento de su dinamismo y supervivencia. Especialmente, una nueva concepción de intereses comunes suscitada en los gobiernos conservadores de varios países sudamericanos y una débil institucionalización predispusieron a la creciente fragilidad de los esquemas postliberales (Alvarez, 2019, p.42).

El desarrollo no solo tiene lugar desde lo comercial, financiero y laboral sino también de aspectos como la educación, la salud, la cultura (Salazar, 2019³), el desarrollo social, el desarrollo ecológico, tecnológico y humano. Es dentro de esta categoría amplia del desarrollo que el presente artículo busca polemizar hacia la comprensión de una integración regional desde una mirada interdisciplinaria, pasando por la sociología, la comunicación y la política. En esta descripción se incluye en la pre modernidad a los poblados que viven en espacios recónditos de la selva, de las montañas o en las islas del continente, quienes se valen de los avances tecnológicos de la era moderna y post moderna, sin que este sea su *modus vivendi*. Por otra parte, no se va a ahondar en un análisis antropológico y sociológico de las comunidades que viven en aislamiento voluntario, ni tampoco a los pueblos originarios no contactados, cuyas características son más particulares.

El motivo por el cual no se los ha incorporado al análisis, es por la delgada línea que divide el concepto de soberanía, tomando como parámetro el Tratado de Paz de Westfalia de 1648, que a pesar de marcar un antes y un después a nivel político, este a su vez se lo puede abstraer como el fin de una era y el inicio de otra, a nivel cronológico. Se puede clasificar a las sociedades como pre Westfalia, Westfalianas y post Westfalia, tomando en cuenta el tipo de organización política, el desarrollo social y la naturaleza del Estado en el que se ha desarrollado cada país del globo (Csicsmann & Rózsa, 2020).

Las ciudades cuyo desarrollo se ha visto impulsado no solo por el gobierno central, sino también, por el sector privado, son las capitales de cada país y las ciudades principales que lideran el desarrollo económico de cada país. Con tan solo observar el modelo de desarrollo centralizado de Latinoamérica, se puede apreciar cómo, en países pequeños y no tan poblados, las ciudades capitales tienen un mayor despliegue de infraestructura, mayor crecimiento económico, mayor incorporación de tecnología en la infraestructura y tienen mayor acceso a los

³ El autor propone un tipo de desarrollo centrado en lo cultural. Para más información se recomienda el artículo: El desarrollo cultural, complicidad necesaria.

distintos servicios básicos que ofrece el estado o el gobierno seccional.“[...] en un contexto regional de profundas desigualdades, la vida urbana se hace cada día más compleja, como expresión de una serie de fenómenos económicos, sociales, ambientales, culturales y tecnológicos, que la moldean y repercuten en ella, y que ella, a su vez, reproduce [...]” (Nieves & Segovia, 2017).

Lo mismo se puede apreciar en países más grandes y con más población, en los cuales suelen existir una o dos ciudades que realizan actividades comerciales y políticas de similar importancia que las capitales, mismas que cuentan con un mayor desarrollo arquitectónico, y cuentan con un mayor despliegue de servicios básicos, sean estos administrados por el gobierno central o por los gobiernos seccionales.

Este desarrollo centralizado ha generado que existan pocas ciudades que se desarrollen casi a la par con la capital, pero esta no es realidad del resto del país, debido a que existen ciudades periféricas cuyo desarrollo no se adecua a las mejoras tecnológica y avances o progreso, a estas se las puede denominar como sociedades modernas. Asimismo las ciudades que no se han desarrollado al ritmo de las ciudades periféricas, se las puede denominar como sociedades pre modernas, por el simple hecho de no contar con un desarrollo comparable a las urbes de desarrollo medio, y que debido a su escasa población, la centralización de recursos y la fuga de capitales hacia las grandes ciudades, han causado un estancamiento en el avance de estos poblados, que si bien es cierto cuentan con una producción de recursos importantes para el resto del país, así como también tienen acceso a los avances tecnológicos, pero por sus condiciones subdesarrolladas, no aprovechan al máximo estos avances.

Por otra parte, al referirnos a la integración regional, desde el ámbito de la comunicación e información, de acuerdo con Francisco Sierra Caballero, implica “pensar lo procomún”, es así que la cultura está presta al intercambio, a la expansión creativa, a los potenciales proyectos con lo de afuera, es decir de las “relaciones internacionales y de construcción de una ‘cultura en común’ ante las actuales dinámicas del desarrollo de la Sociedad de la Información y del conocimiento” (Sierra, 2010, p.69). Nos referimos, entonces, a una integración interna (dentro de Ecuador) pasando luego por una integración de América Latina y en pro de una integración local.

De esta manera, la integración latinoamericana se convierte en una apuesta por el desarrollo social, cultural, tecnológico, económico, político en todo tipo de esferas de la vida en sociedad, porque mediante la redefinición de la cultura, el desarrollo marca un nuevo futuro para América Latina, con sistemas sostenibles de planificación urbana y rural, con avances y posibilidades de integrar al conglomerado humano en un contexto de vivir bien o si se quiere, del buen vivir² (Hidalgo-Capitán, et. al., 2019). Se trata de (...) “proyectar nuevos escenarios de futuro sostenibles y con garantías de economía para el desarrollo (...) mediante la identificación de elementos comunes que puedan contribuir a la configuración de un nuevo marco de integración y convergencia regional en la era de la información, apuntando los horizontes y retos político-culturales (...)” (Sierra, 2010, p.69).

² “La Agenda Post-2015, la Agenda 2030 o los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son un conjunto de 17objetivos, con 169 metas, que definen la agenda internacional de las políticas públicas nacionales de desarrollo yde la cooperación internacional para el desarrollo hasta 2030 (Naciones Unidas 2015). Los mismos han sido bien recibidos, no solo en el ámbito de los organismos internacionales, los Gobiernos nacionales y las agencias nacionales de cooperación, sino incluso en el ámbito de las ONGD y, lo que es más sorprendente, en el ámbito académico” (Hidalgo-Capitán, et. al., 2019, p. 8). Para más información, se recomienda leer “Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible” de Hidalgo-Capitán, et. al.

2.1 Premodernidad social e institucional y desarrollo en Ecuador

Las sociedades que pueden ser encasilladas como pre modernas, son aquellas que por lo general son periféricas, o ciudades que dependen de la mano invisible del Estado, es decir, del Gobierno Central para explotar sus propios recursos, mejorar su infraestructura, y ofrecer a la sociedad todos los servicios que una urbe le garantiza a sus ciudadanos. Es en este punto en el que, mediante la observación, se puede identificar que existen poblados en los que aún tienen problemas de cortes de energía eléctrica, cortes del servicio de agua, no cuentan con calles pavimentadas, no poseen infraestructura hospitalaria adecuada, no poseen infraestructura universitaria suficiente, y la arquitectura de las viviendas de la urbe, en su mayoría no son del todo adecuadas para garantizar la salud y la seguridad de las personas que la habitan. Enfrentan problemas que, en principio, deberían estar resueltos acorde a la era que vivimos.

Estos cantones que también son llamados pueblos, por lo general tienen una mayor cercanía al concepto de ruralidad, por ende, las costumbres de las personas que componen esta sociedad, se acerca más hacia la pre modernidad, no sólo por la falta de desarrollo urbanístico, sino también por el tipo de actividades comerciales que se realizan en estas inmediaciones, por ejemplo, una actividad común en el campo es el uso de animales de ganado para la producción de riquezas, labor que se la puede desarrollar de forma artesanal e industrial, asimismo el uso del caballo como medio de transporte de carga o de personas, incluso los horarios de atención es distinto al de una metrópolis, ya que inician de madrugada, esto no quiere decir que ciertos establecimiento ya no funcionen, sino que el concepto de hora pico desaparece, debido a que la mayoría de actividades han culminado más temprano de lo habitual, antes de que anochezca porque dependen de la luz natural o de las condiciones climáticas para controlar los sembríos.

Otra característica es el uso de utensilios propios de la era pre moderna, como los candiles, las velas, las estufas de queroseno, la leña, hervir agua para el baño y demás prácticas que se realizan en el campo, no son solamente parte de su cultura, sino un conocimiento para lidiar con la carencia de alumbrado público y la falta de obras por parte del gobierno central o seccional. Estas prácticas forman parte de las costumbres de dichas sociedades, y por ende la cultura de sus ciudadanos gira en torno al tipo de desarrollo que su ciudad tiene. Esta no es una regla general, sino una característica, ya que en efecto existe la energía eléctrica y las plantas eléctricas que funciona a base de combustible, aportando con el servicio de energía, pero, no son prácticas habituales en el campo o en las ciudades periféricas, o en pueblos no desarrollados, por eso se los puede catalogar como sociedades pre modernas. Pero, a pesar de existir diferencias socioeconómicas, las costumbres propias de las condiciones de dicho territorio, se constituyen como una cultura homogénea, en la que la gran mayoría realiza actividades similares y se adecuan a las características que compone ese territorio que la ciudadanía comparte, indistintamente del poder adquisitivo o del estrato socioeconómico al que pertenezca cada ciudadano.

Con estos antecedentes, la situación actual del Ecuador, de conformidad al INEC 2020 indica lo siguiente³:

³ Para ampliar la información del INEC con datos más específicos del desarrollo se recomienda revisar la bibliografía del presente trabajo y la página oficial del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>

Tabla 1. ¿Cómo está el Ecuador en términos de desigualdad?

	Nacional	Urbano	Rural
Proporción de la población que vive en hogares con servicios básicos (2018)	64,57%	79,01%	33,59%
Prevalencia de la desnutrición crónica (2018)	23,00%	20,10%	28,70%
Porcentaje de personas entre 18 y 29 años de edad con bachillerato completo (2019)	67,83%	74,75%	51,65%
Brecha de ingreso laboral entre hombres y mujeres (2019)	15,27%	15,91%	27,61%
Tasa de empleo adecuado (15 y más años) (2019)	38,85%	48,02%	20,65%

Fuente: Tomado López, et. al. 2020, p.95 revisado en: INEC 2018, 2019.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censo, tan sólo el 69,57% de la población ecuatoriana tiene acceso a los servicios básicos, este conjunto se divide en dos grupos, el urbano 79.01% y el rural 33.59%. Así como la tasa de empleo adecuado a nivel nacional es de 38.85%, es decir que el 61,15% de los ecuatorianos no tiene empleo adecuado. Y, en cuanto a la educación básica, tan solo el 67,83% de los ecuatorianos entre 18 y 29 años han completado el bachillerato.

Es importante que el país ecuatoriano trabaje en las áreas que desde el año 2018 evidencia más dificultades como: falta de acceso a los servicios básicos, desnutrición crónica, educación y empleo. Así también que desarrolle formas de relacionarse con la naturaleza, promoviendo la equidad en todas sus formas. De esta manera, (...) "El desarrollo sostenible sólo puede ser fruto de los avances democráticos, puesto que en nuestros días el progreso, está relacionado con el respeto a la naturaleza, la equidad, la justicia distributiva, los derechos y responsabilidades compartidas, por consiguiente, a una dinámica participativa e incluyente, acompañada de un control social permanente para garantizar transparencia y credibilidad" (López, et. al., 2020, p.95).

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), tomando la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, existen 5 maneras de medir la pobreza en Ecuador y se presenta de la siguiente manera:

1. Pobreza por ingresos: el ingreso per cápita está por debajo de la línea de pobreza.
2. Pobreza extrema por ingresos: el ingreso per cápita está por debajo de la línea de pobreza.
3. Pobreza por necesidades básicas insatisfechas: son personas que presentan dificultades por al menos uno de los siguientes indicadores: calidad de vivienda, hacinamiento, acceso a servicios básicos, acceso a la educación, capacidad económica.
4. Pobreza multidimensional: son personas que viven privadas de una tercera parte o más de los siguientes indicadores: educación, trabajo, seguridad social, salud, agua, alimentación social, hábitat, vivienda, ambiente sano.
5. Pobreza extrema multidimensional: son personas que viven privadas de condiciones favorables con al menos la mitad de los indicadores anteriormente indicados.

El tema del desempleo en Ecuador según los últimos datos del INEC revela la siguiente información.

Tabla 2. El desempleo en Ecuador



Fuente: INEC, 2021

Según los últimos datos, las provincias con mayor tasa de desempleo son: Pichincha 10.8%; Esmeraldas 10%; El Oro 6.9%; Carchi 6.3%; Imbabura 6% mientras que las provincias con menor tasa de desempleo son: Bolívar 1.1%; Morona Santiago 1.4%; Manabí 2.6%; Cotopaxi y Los Ríos 2.8% (INEC, 2021)

En una categoría intermedia, pero aunque suelen considerarse las ciudades más desarrolladas por ser las principales de Ecuador, se encuentra la provincia del Guayas 3.9% y Azuay 5.1%, mientras que la capital del Ecuador, Quito, se sitúa como la provincia (Pichincha) con mayor desempleo del país.

Además, según la tabla 2, las ciudades más desarrolladas acogen a una mayor población que migran de las zonas rurales a los centros urbanos, esto produce un incremento en la tasa de desempleo estacional, estructural y friccional, dependiendo del tipo de actividad que a la que se dedique la persona que migra del campo a la ciudad y viceversa. Es preciso acotar que las personas que migran del campo a la ciudad, lo hacen para acceder a servicios básicos, de salud y educación. Vale indicar que en Guayaquil la mayor parte de la población desempleada se dedica a actividades de comercio informal⁴.

A diferencia las ciudades principales alcanzaron un mayor desarrollo en comparación con otros cantones de la

⁴ Se recomienda revisar el texto "Recálculo de las estadísticas de empleo y pobreza: septiembre 2020 - mayo 2021" para un análisis más detallado acerca del empleo en sector informal.

provincia, mejoraron su infraestructura, brindando acceso a los servicios básicos y asfaltado. Las actividades en este tipo de poblados son propias de una civilización moderna, en la cual el uso de energía eléctrica es básico y esencial, asimismo, la infraestructura hospitalaria y educativa han mejorado en gran medida por la obra del Estado, pero también por la inversión de la sociedad civil. Se puede afirmar que en una sociedad moderna los problemas que aquejan a la ciudadanía son de índole social, al ser la brecha socioeconómica un mal que aqueja a estas sociedades, convirtiéndose en una sociedad culturalmente heterogénea.

Tabla 3. Tipos de vivienda y nivel de desarrollo según idioma y alfabetismo

IDIOMA Y ALFABETISMO	VIVIENDA			FAMILIAS CENSALES
	CASA	CHOZA O RANCHO	OTRO TIPO	
TOTAL	58,37	40,68	0,94	100
Hablan castellano	55,59	31,99	0,89	88,47
Alfabetos	41,97	13,78	0,56	56,31
Analfabetos	13,61	18,21	0,33	32,15
Alfabetismo no declarado	0,006	0,001	0,001	0,01
Hablan quichua	2,59	8,49	0,04	11,12
Alfabetos	0,33	0,51	0,00	0,85
Analfabetos	2,26	7,97	0,04	10,27
Alfabetismo no declarado	0,00	0,00	0,00	0,00
Hablan otros idiomas	0,17	0,17	0,01	0,35
Alfabetos	0,17	0,00	0,17	0,35
Analfabetos	0,00	0,00	0,00	0,00
Alfabetismo no declarado	0,000	0,00	0,00	0,00
Mudos	0,0195	0,0356	0,0029	0,06
Alfabetos	0,0018	0,0005	0,0002	0,00
Analfabetos	0,0177	0,0351	0,0027	0,06
Alfabetismo no declarado	0,0000	0,0000	0,0000	0,00

Fuente: Una mirada histórica a la Estadística del Ecuador, INEC, 2015. Elaborado por Camila Yezpezdel Pozo, 2014 según los datos del Ministerio de Economía, Dirección General de Estadística y Censos, I Censo de población, Quito 1950.

Como se puede visualizar, desde el año 1950 hasta la actualidad, los cambios de infraestructura en Ecuador han sido notables a pesar de la diferencia cultural, tal como muestra la siguiente tabla⁵. Así también, Quito, Guayaquil y Cuenca que por lo general se consideran las zonas más desarrolladas de Ecuador presentan los siguientes resultados:

⁵ Para ampliar la información se recomienda contrastar los datos del inec con la investigación "La urbanización ecuatoriana (Carrión, 1987).

Tabla 4. Estadística de Edificaciones en Ecuador

Coordinación Zonal	Provincia	Permisos de construcción
Administración Central Campo	Carchi, Esmeraldas, Imbabura, Pichincha/Quito, Sucumbíos	3.780
Litoral	Bolívar, Galápagos, Guayas, Los Ríos, Manabí, Santa Elena, Santo Domingo	12.307
Centro	Chimborazo, Cotopaxi, Napo, Orellana, Pastaza, Pichincha, Tungurahua	4.496
Sur	Azuay, Cañar, El Oro, Loja, Morona Santiago, Zamora Chinchipe	5.903
Total		26.486

Fuente: INEC, 2021.

En las sociedades modernas⁶ se las puede identificar en las ciudades que se han desarrollado a tal punto de tener una dependencia medianamente alta a la energía eléctrica, a los hidrocarburos y al desarrollo industrial, esta apreciación, por más extraña que le resulte al lector, es una característica notoria en la infraestructura pública, los medios de transporte también tienen dependencia a los hidrocarburos. Esta aseveración podría resultar como una expresión de lo obvio, pero esa obviedad es solo perceptible para ciudadanos de sociedades modernas y postmodernas, debido a que las personas que pertenecen a estas sociedades necesitan la energía eléctrica para todo, para trabajar, para vivir, para estudiar, para socializar, para funcionar en la vida cotidiana.

Otra característica de las sociedades modernas, es el tipo de actividades y los horarios de atención, que suelen ser de 16 horas o más, por ende, el uso de energía eléctrica es de vital importancia con el simple hecho de necesitar luz para trasladarse y asentarse en establecimientos públicos o privados. Las brechas que se pueden identificar entre una sociedad moderna y una sociedad pre moderna, no solo corresponden al tipo de uso y frecuencia del uso de energía eléctrica, sino también en el traslado de los ciudadanos, el tiempo que toma un traslado y la forma de trasladarse. Estas sociedades cuentan con una infraestructura vial desarrollada, pero que aún mantiene ciertas falencias, pero que permiten un traslado medianamente ordenado, y conecta a los sectores periféricos de la ciudad con el casco comercial y con el casco céntrico de la urbe.

La característica principal de las sociedades postmodernas es la virtualización de los servicios, es decir, el manejo de actividades económicas, financieras, laborales, comerciales, entre otras; de manera cibernética, es decir, realizan gestiones de los campos antes mencionados, por medio de aplicaciones, páginas web y redes sociales, mismas que dependen del uso de energía eléctrica y el uso del internet para efectuarlas. Esta característica se extiende a otros servicios de uso laboral y doméstico, como lo son el control de aparatos electrodomésticos, luces, programas de la televisión, cámaras de seguridad, el acceso a las puertas, garaje, etc.

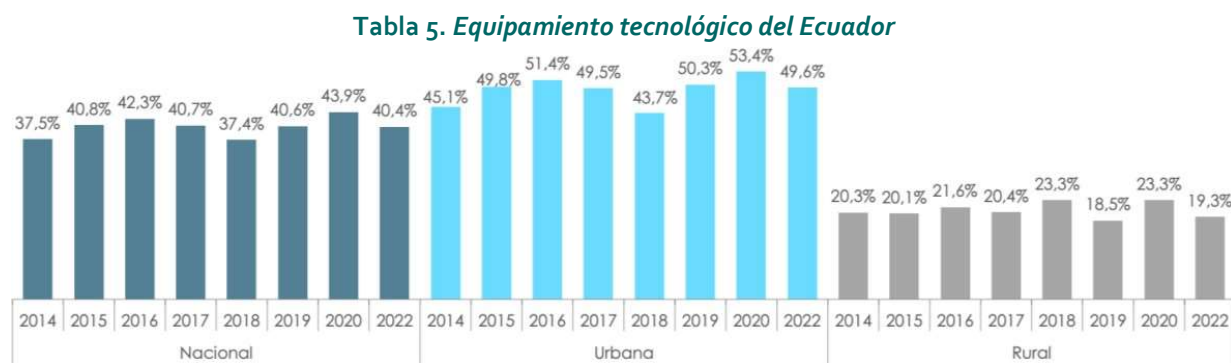
Las sociedades post modernas no solo tienen otra cosmovisión de la vida, sino que también tienen otra cultura,

⁶ "La modernidad (...) [es] el resultado de la superación de formas anacrónicas de vida; se trataba de un nuevo escalón en la evolución de la sociedad humana frente a la sociedad tradicional" (Daza, 2010).

es decir, sus costumbres y sus preferencias han cambiado drásticamente en comparación con las sociedades pre modernas y modernas. Si se tratase de hacer una lista de las necesidades básicas de la sociedad postmoderna, el único elemento que sería totalmente propio de esta era, es el uso del internet. Esta característica podría ser abordada desde la óptica de la comunicación y la transmisión de información, pero, en una sociedad pre moderna, el uso del teléfono análogo, el periódico y la radio serían factores esenciales para la comunicación y el acceso a la información; en una sociedad moderna a estos elementos se le añade la televisión y la computadora de escritorio, pero en una sociedad post moderna, el uso del internet es esencial, incluso para el uso del teléfono celular, es algo que hoy por hoy tiene una importancia esencial para la comunicación y el acceso a información.

La infraestructura de las sociedades post modernas está construida contemplando el uso de puntos de acceso para conectarse al internet, sea esta de tipo alámbrico o inalámbrico, para lo cual es de extrema necesidad tener puntos de conexión a energía eléctrica cercanos a los puntos de acceso del internet. Las empresas tienen cuartos de sistemas en los cuales no solo hay computadores y personal capacitado, sino también servidores locales para que cada empresa tenga su propia base de datos y lo más importante tener conectividad fuerte y en todo momento.

De acuerdo con las cifras del INEC, 2022, el equipamiento tecnológico (uso de computadora, laptop o tablet), por hogar, se visualiza de la siguiente manera:



Fuente: Tecnología de la Información y Comunicación, julio 2022. (pag. 3)

Del mismo modo, los datos del año 2022 del INEC indican lo siguiente en relación al uso de las TIC (Tecnologías de la Información y comunicación):

Tabla 6. Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en Ecuador

Indicadores de TIC 2022* (Nacional)	jul-22
Hogares con Acceso a internet (%)	60,4
Personas que utilizan internet ¹ (%)	69,7
Personas que tienen celular activado (%)	58,8
Personas que tienen teléfono inteligente ² (%)	52,2
Analfabetismo digital ³ (%)	8,2
Notas: 1. Personas que utilizan internet, se refiere a la población de 5 y más años que ha usado internet en los últimos 12 meses, desde cualquier lugar. 2. Porcentaje de teléfono inteligente.- se refiere a la población de 5 y más años con celular activado smartphone con respecto a la población de 5 y más años. 3. Se considera Analfabeta Digital a una persona de 15 a 49 años cuando cumple simultáneamente tres características: 1) No tiene celular activado 2) En los últimos 12 meses no ha utilizado computadora 3) En los últimos 12 meses no ha utilizado internet. *La información del 2022 corresponde a la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo – Enemdu.	

Fuente: INEC, 2022.

Es posible evidenciar que a la fecha del 22 de julio, la mayoría de hogares con personas de 5 años en adelante tiene acceso a internet, con un porcentaje de 60.4%.

2.2 La Integración Parcial de América Latina: un análisis desde la comunicación

A lo largo de la historia Latinoamericana se puede encontrar varios intentos por formar una nación grande y poderosa que compita en la comunidad internacional para ser una potencia, pero esto no ha sido posible, principalmente por un tema de comunicación y de acción social. Los procesos integradores se han visto frenados no solo por la falta de visión de los gobiernos, sino también por la falta de visión de la sociedad como tal y su imposibilidad de comunicarse. A esto se suman las brechas socioeconómicas y urbanísticas que afecta a las ciudades limítrofes con las ciudades capitales y las ciudades principales de las ciudades periféricas de cada país. Esta es una de las razones por la cual la preferencia de la ciudadanía varía en torno a lo que su realidad cotidiana le presenta; sin ser una regla general, pero si un indicativo, se lo puede considerar de suma importancia a la hora de analizar los distintos panoramas que enfrenta cada población.

América Latina es el mejor ejemplo de riqueza cultural, comparten en mayor o menor medida: lenguaje, religión, gastronomía pero así también, la depresión económica y los procesos políticos, que se los acusa de corruptos y entreguistas. Así como también la postura de política exterior que por muchos años fue el “anti imperialismo”, “el anti americanismo”. Esto sumado al tipo de desarrollo centralizado que vive la mayoría de países de la región, en este análisis parcial se debe excluir momentáneamente a Brasil, México, por tener una configuración distinta a nivel de población y territorio, siendo estos dos países los que mayor población, espacio territorial y desarrollo económico y armamentístico poseen de toda la región.

Tomando como medidor el poder armamentístico que tienen varios países de la región, como lo son Brasil, México, Venezuela, Colombia, Perú, Argentina, Chile; es simplemente irrisorio que no puedan unificar sus fuerzas militares para controlar las distintas amenazas de grupos armados irregulares, de flotas pesqueras chinas, de crimen organizado, del narcotráfico. Esta hipotética unificación sería, sin duda alguna, un paso agigantado para dar vida al proceso integrador de la región; resulta un tanto incomprensible porque no se ha formado un Consejo de Defensa y Seguridad Latinoamericano, que conforme una legión extranjera latina y

que se encargue de estos problemas que ralentizan el desarrollo íntegro de los países.

Teniendo como precedente inmediato el Consejo de Defensa Suramericano, creado por la UNASUR en 2009, el cual se conformaba por los ministros de defensa de los países suscritos; así como también se deberían incluir a los países de México, Centroamérica y El Caribe. Como parte de los procesos integradores en América Latina, se pueden mencionar la Comunidad Andina de Naciones, el Sistema de Integración de Centroamérica, el Mercosur, la Organización de Estados Americanos, la Comunidad del Caribe, la Unión de Naciones de América del Sur y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y el Caribe.

El resto de países excluyendo a Brasil y México, tienen características similares, a estos dos se le debe sumar Argentina que también entra en la competencia por ser un líder regional y Chile. Pero, en cuanto a población y extensión territorial, son de similares características que el resto de la región. Sin duda alguna Argentina y Chile son países que tuvieron un desarrollo superior que el resto de países de Latinoamérica con la excepción antes marcada, pero este desarrollo se vio mermado por los procesos políticos de la actualidad, en este mismo renglón se debe incluir a Venezuela, que antes de la crisis se postulaba como un líder regional. En este punto entran en contexto países como Colombia y Perú, que son grandes exportadores y cuyo PIB aumenta año a año. Entonces ¿Qué sucede en la región? La respuesta radica en la visión política que impera en cada administración; dentro de este subtema se debe tomar en cuenta las rivalidades que existen entre los países, y las disputas políticas entre mandatarios de la región; situación que ha causado un letargo en el desarrollo íntegro de la región.

Todos estos procesos integradores son, sin duda alguna, un avance en la cooperación de las naciones latinas para apoyarse y crecer como una región próspera, sobre todo por tener gran variedad de commodities y biodiversidad. Pero, la pregunta se vuelve a repetir esta vez tomando otro matiz ¿Por qué no se unen por una misma causa? La respuesta es simple, porque a pesar de compartir muchos problemas similares, y enfrentar amenazas similares, los mandatarios de turno no consideran que tienen una misma causa ni un mismo fin para sus países, ni para la comunidad regional. Esto se debe a la escasa política exterior dura o de fondo que los países latinos tienen, centrándose únicamente en la cosmovisión de la ideología política de turno que gobierna. Un escenario distinto se puede apreciar en Estados Unidos, que, a pesar de cambiar de administración entre Demócratas y Republicanos, partidos dominantes de EUA que distan en su visión ideológica en la praxis política, y que a pesar de todas sus diferencias ambos partidos, una vez que llegan al poder, respetan ciertas directrices de la política exterior.

Resulta un tanto preocupante que América Latina, siendo tan próspera y similar, no encuentre una forma de unificarse, o al menos de colaborar para enfrentar amenazas en común que aquejan a la región. Por ejemplo, la forma en la que se lidia con las guerrillas, varía en cada país dependiendo de la ideología política del mandatario, o la forma en la que se lidia con el narcotráfico también varía dependiendo del mandatario, lo mismo sucede con las empresas chinas y con las flotas navales chinas. Al parecer lo único que ha logrado unir a la región, casi en su totalidad, es la postura "anti-Yankee", misma que se ha visto reflejada a lo largo de la historia política moderna y contemporánea de la región.

Se puede identificar varios defectos al momento de lograr la tan anhelada integración, y es que primero se debe tomar en cuenta que el desarrollo de la institución política es distintos en cada país, y el desarrollo económico y comercial también lo son, es por ello que en este aporte académico se realizó una diferenciación entre las sociedades menos desarrolladas y más desarrolladas, clasificándolas como sociedades pre modernas, modernas y postmodernas; este criterio se ha realizado tomando en cuenta el nivel de progreso de las

instituciones, la renovación e implementación de infraestructura y el desarrollo comercial y económico.

3. Metodología

La metodología de investigación es de enfoque cualitativo, transversal y no experimental. Considera 5 sujetos de estudio cuidadosamente seleccionados: abogados, académicos e investigadores. Con ellos se realizó un grupo de discusión que permitió comprender sus diferentes visiones de desarrollo y cómo conciben y visionan al país ecuatoriano. Se procuró trabajar con un grupo más o menos homogéneo, todos ellos estudiaron en universidades prestigiosas y comparten el tema de interés: el desarrollo social y la comunicación, estos se encuentran en un rango de edad de 32 a 48 años, se desenvuelven en el campo de la docencia y la política. Así también, firmaron un consentimiento informado, pero se cambiaron los nombres para proteger los datos personales.

Tabla 7. Sujetos de Estudio

Sujeto A: Nombre: Alejo(33 años)	Sujeto B: Nombre: Diego(47 años)	Sujeto C: Nombre: Martín(42 años)	Sujeto D: Nombre: Alex(46 años)	Sujeto E: Nombre: Niki(48 años)
Abogado litigante con mención en Derecho Civil; trabaja en un Estudio Jurídico	Licenciado en Ciencia Política, Mg. Marketing Político; trabaja de Consultor Político y docente	Licenciado en Administración, Mg. Admin. de Empresas; trabaja de Asesor de Inversiones.	Ingeniero en Marketing, Mg Relaciones Internacionales; trabaja en una Consultora	Biólogo Marino, PhD Marine Affairs; Trabaja como investigador pesquero y docente

Mediante entrevistas en profundidad se abordaron las siguientes preguntas guía: ¿Qué es el desarrollo? ¿Qué opinas acerca del desarrollo de Latinoamérica? ¿Cuál sería tu top 5 de países más desarrollados de Latinoamérica? ¿Cuál sería tu top 5 de países menos desarrollados de Latinoamérica? ¿Cuál sería tu top 5 de ciudades más desarrolladas de Ecuador? ¿Cuál sería tu top 5 de ciudades menos desarrolladas de Ecuador? ¿Consideras que la gestión de la comunicación de un país puede incidir en el desarrollo? Al final, se compartieron las respuestas de estas preguntas guía, mediante grupos de discusión.

4. Resultados

Los sujetos de estudio seleccionados se relacionan con las ciencias sociales, humanas y de la comunicación. Quisimos conocer los referentes académicos e imaginario colectivo alrededor del campo de conocimientos sobre desarrollo, integración Latinoamericana y comunicación.

Ante la pregunta ¿qué es el desarrollo?, el sujeto A (abogado) señala: “es avanzar a niveles superiores en una escala. El desarrollo de cada ámbito particular es mejorar los indicadores dentro de ese ámbito (mejor PIB, mejor nivel de vida, mejor institucionalidad, más confianza en el sistema de justicia, menor riesgo país, mayor inversión, automatización de procesos, etc)”, el sujeto B (Politólogo - Docente): afirma: “El desarrollo en una sociedad o en un país, en el cual el Estado es lo suficientemente fuerte para garantizar que sus ciudadanos puedan realizar actividades en función de su bienestar. Un Estado que no sea obeso, pero que si sea fuerte”, el sujeto C (Ing. Administrador - Finanzas), afirma: “es un proceso mediante el cual un país mejora económica, social, cultural o políticamente. Un país entra en una senda de desarrollo cuando deja de hacer más de lo mismo y cambia lo que hacía antes: adquiere nuevas capacidades productivas y sus ventajas comparativas evolucionan”

el sujeto D (Ingeniero Marketing), dijo; "existen diversas formas de entender el desarrollo, por ejemplo existe una diferencia entre el desarrollo económico y desarrollo social, la mayoría de países de América Latina solo se han enfocado en lo económico y por eso hay gran desigualdad, todos los países están igual de estancados, si visitas las ciudades que no son capitales o principales se ve la realidad del país". Por último, para el sujeto E (docente y biólogo): "El concepto de desarrollo está vinculado, generalmente con el progreso económico y social, factores que buscan e implican una mejor condición de vida, no solo de los individuos, sino también de los grupos humanos y de las sociedades". Se puede evidenciar entonces cómo generalmente la idea de desarrollo está vinculada a la noción clásica de progreso, avance y mejoras.

En la segunda pregunta, ¿Qué opinas acerca del desarrollo en Latinoamérica? El sujeto A (Abogado) señala: "El desarrollo de Latinoamérica es muy particular, según yo. Nosotros no vivimos propiamente los procesos de las potencias (revolución francesa, revolución industrial, etc). Nuestros focos principales de desarrollo se dieron a partir de los booms de materia prima. Por eso la acumulación de riqueza aquí (Ecuador) fue diferente y la industrialización fue mucho más lenta". Además añade que en el ranking de países latinos más desarrollados, él considera: "la posibilidad de incluir a Uruguay en vez de Colombia, pero por un asunto de cantidad poblacional de Uruguay, no lo incluye por considerar que tienen características muy particulares" en cuanto al ranking de países menos desarrollados mencionó: "incluiría a El Salvador en un sexto escalafón si lo hubiera". El sujeto B (Politólogo - Docente) indica: "Latinoamérica tiene un pequeño problema que empezó desde su construcción, desde su inicio, básicamente por que las oligarquías de los puertos, con la imposición del libre cambio, el precursor del libre mercado, los puertos empezaron a preocuparse solo de sus cadenas de producción y distribución y no les importo el resto del proyecto, que era la Unidad (Nacional). El segundo punto es no haber tenido un proceso de industrialización donde el estado tiene un clarísimo rol, para esos efectos como ha pasado en todo el universo, sin embargo no han hecho una falsificación de la historia, en la cual nos venden que el libre comercio es la vía, cuando es todo lo contrario" adicionalmente señala que "existe una diferencia entre lo que se considera desarrollo económico y desarrollo social. Con respecto a este último (social, tomando en cuenta los indicadores de seguridad) se podría incluir a Costa Rica, Uruguay, Panamá, Perú, en el ranking de países". El sujeto C (Ing. Administrador - Finanzas), comenta: "En mis viajes por los países de Sudamérica he visto la desigualdad de las capitales y las ciudades periféricas, los pequeños pueblitos, algunas veces no tienen acceso a servicios básicos. Todos estos pueblos o cantones están en el mismo nivel de subdesarrollo, a diferencia de la Capital y en algunos casos una o dos ciudades más". El sujeto D (Ingeniero Marketing) expresa: "A pesar de ser una región con enormes riquezas, Latinoamérica no puede dar el salto a convertirse en una región desarrollada. Principalmente creo que las diferentes orientaciones políticas de los países latinoamericanos provocan que los países prefieran funcionar más hacia la economía interna que buscar una integración. O en algunos casos prefieren realizar alianzas con países foráneos mayormente desarrollados. Para lograr aumentar el desarrollo de la región sería eficaz fomentar la innovación tecnológica y aprovechar las ventajas comparativas". El sujeto E (docente y biólogo), indica: el desarrollo de América Latina es un puzzle (rompecabezas), y, como una carrera de caballos, pero con parada de burro, es decir, no es constante y depende de varios factores, muchos extremos, (a veces me resulta complicado entender a nuestra región, quizá más adelante te de una mejor definición).

En cuanto a la tercera pregunta, ¿consideras que la gestión de la comunicación de un país puede incidir en el desarrollo del mismo?, el sujeto A (abogado) afirma: Si, desde casi cualquier punto de vista. La comunicación a nivel nacional e internacional se traduce en billetes (temas de confianza de inversionistas, estado anímico de los trabajadores, riesgo país, etc). El sujeto B (Politólogo - Docente) expresa: La gestión de comunicación no tiene ningún sustento, ninguna utilidad, sino hay que comunicar, este no es un tema de marketing, el gran error que cometen, sobretudo los neoliberales, es pensar que el estado lo puedes administrar como una empresa, no lo

puedes ver como un egreso e ingreso, porque la lógica es diferente, todo estado debe tener un margen de crecimiento, y un déficit es sano, mira el caso de Japón, 60% de déficit. El sujeto C (Ing. Administrador - Finanzas), afirma: Si totalmente, es importante para un país poder comunicar sus virtudes tanto de forma interna como externa, lo que puede producir nuevas oportunidades de desarrollo. El sujeto D (Ingeniero Marketing) expresa: No sólo la comunicación sino la gestión y la obra, todo debe ir de la mano. El sujeto E (docente y biólogo), indica: "La gestión de la comunicación para el desarrollo de un país es muy importante. La noción es que los medios masivos tienen la capacidad de crear una atmósfera pública que vaya a favor del cambio, lo que es indispensable para el desarrollo y la modernización de sociedades, lo que se obtiene a través de la tecnología y el crecimiento económico".

A continuación procedemos a compartir las respuestas receptadas por parte de los sujetos de estudio para esta investigación, en la cual los sujetos entrevistados ofrecieron un ranking de los cinco países más desarrollados de América Latina:

Tabla 8. Top cinco de países que consideran más desarrollados de Latinoamérica

Alejo	Diego	Martín	Alex	Niki
Chile Brasil México Argentina Colombia	Brasil México Argentina Colombia Surinam	Brasil Argentina México Panamá Uruguay	Brasil Chile Colombia Perú Ecuador	Brasil Chile México Colombia Costa Rica

Dentro del top cinco, de acuerdo con su percepción, todos los sujetos de estudio coinciden que: Brasil, México, Argentina, Chile y Colombia, son los países más desarrollados de Latinoamérica.

Tabla 9. Top cinco de países que consideran menos desarrollados de Latinoamérica

Alejo	Diego	Martín	Alex	Niki
Haití Venezuela Bolivia Nicaragua Guatemala	Haití Guatemala Honduras Colombia Jamaica	Haití Honduras Guatemala Venezuela Bolivia	Bolivia Paraguay Venezuela Colombia Uruguay	Haití Honduras Guyana Guatemala Nicaragua

Dentro del top cinco, de acuerdo con su percepción, todos los sujetos de estudio coinciden que: Haití, Guatemala, Bolivia, Venezuela y Honduras, son los países menos desarrollados de América Latina.

Dentro del top cinco todos los sujetos coinciden que: Guayaquil, Quito, Cuenca, Manta y Samborondón son las ciudades más desarrolladas de Ecuador.

Tabla 10. Top cinco de ciudades que consideran más desarrolladas de Ecuador

Alejo	Diego	Martín	Alex	Niki
Cuenca	Cuenca	Guayaquil	Guayaquil	Samborondón
Loja	Quito	Quito	Quito	Quito
Guayaquil	Samborondón	Cuenca	Manta	Cuenca
Quito	Guayaquil	Manta	Cuenca	Guayaquil
Manta	Mejía	Samborondón	Machala	Ambato

Tabla 11. Top cinco de ciudades que consideran menos desarrolladas de Ecuador

Alejo	Diego	Martín	Alex	Niki
Muisne	Jujan	Guamote	Chone	Río Verde
Isidro Ayora	Limonos	Alausí	Tosagua	Eloy Alfaro
Chunchi	Paján	Colta	Colimes	Simón Bolívar
Mera	Borbón	Pujilí	Cumandá	Buena Fe
Río Verde	San Lorenzo	Chone	La Concordia	Valencia

Dentro del top cinco de cantones menos desarrollados, todos los sujetos coinciden: Chone y Río Verde son los cantones que se repiten y son considerados como menos desarrollados. En la lista mencionan varios cantones de Manabí, Esmeraldas, Cotopaxi, Chimborazo y Pastaza.

5. Conclusiones

Se puede evidenciar diferentes tipos de desarrollo entre las ciudades capitales, principales y periféricas. Tanto los datos obtenidos por el INEC como los resultados del *Informe sobre desarrollo humano 2021/2022* precisan diferentes indicadores y ranking de los países latinoamericanos. Así también, a través del tiempo, el desarrollo de Ecuador ha variado y la globalización ha influenciado en este aspecto. En el contexto de los tipos de sociedades: premoderna, moderna y post moderna es notable que las ciudades -por determinadas características- inmediatamente se las cataloga como premodernas, pero por otras tecnologías e indicadores pertenecen a una sociedad moderna.

Una ciudad capital como Quito es considerada entre las más desarrolladas según los sujetos de estudio, y aun así hay aspectos que podrían mejorar, por ejemplo, los índices demuestran que no gozan de infraestructuras nuevas (Tabla 4) y poseen altas tasas de desempleo (Tabla 2).

Los países de América Latina convergen en varios tópicos: herencia histórica, lengua (la mayoría habla español o alguna lengua similar, como el portugués y el francés), y religión predominante. Aquello da como resultado una región que intenta ser homogénea culturalmente, como ha sido la historia de la humanidad desde la construcción del estado-nación. No obstante, el nivel de desarrollo los divide en potencias regionales y países periféricos, dentro de la misma macrozona latinoamericana, lo cual implica que los países tienen una realidad institucional distinta, desarrollo económico distinto y desarrollo social distinto. Es importante que el país ecuatoriano trabaje en las áreas que desde el año 2018 evidencia más dificultades como: falta de acceso a los servicios básicos, desnutrición crónica, analfabetismo, y falta de acceso a la educación, también el desempleo y el subempleo.

Los sujetos de estudio entienden el desarrollo como sinónimo de progresar, mejorar y avanzar y consideran que el país más desarrollado de Latinoamérica es Brasil y entre los menos desarrollados Venezuela, resultado interesante de analizar desde la comunicación por cómo los medios han mediado en el imaginario colectivo de profesionales y docentes como los sujetos de estudio seleccionados en el presente trabajo. En cuanto a Ecuador, coinciden que las zonas rurales de la sierra central, el oriente central y la costa central, son los menos desarrollados

Se puede clasificar las ciudades por su nivel de desarrollo en: premoderna, moderna y postmoderna. apartándonos del orden cronológico de la historia de la humanidad, enfocándonos en el desarrollo de la sociedad civil. Contemplando que el desarrollo social es un desafío mayor en la región, y se agudizó la desigualdad a raíz de la pandemia, podemos tomar en consideración la campaña mediática agresiva para promover medidas biosanitarias, en el cual se activó todo el aparato del Estado para propagar las directrices en el ámbito de salud. Así con esa misma fuerza, se debería impulsar el desarrollo social utilizando todos los mecanismos del Estado, y valiéndose de la comunicación como medio para socializar las propuestas y a su vez potenciarlas.

Los países con mayor desigualdad deberían enfocarse primero, en brindar un servicio público de calidad, en el cual los ciudadanos tengan acceso a los servicios básicos con regularidad, acceso a la salud pública y la educación, ese es el primer paso para iniciar un Plan de Desarrollo. Primero se deberían integrar a nivel interno, es decir, descentralizar el desarrollo institucional y económico de las ciudades capitales y ciudades principales; e impulsar el desarrollo de las ciudades periféricas para lograr un crecimiento homogéneo de cada país en vías de desarrollo.

Se propone trabajar en una integración interna (dentro de Ecuador) que les garantice a las personas un nivel de vida digno, en el cual las personas que viven en las zonas apartadas de los centros urbanos, tengan la misma oportunidad de acceder a los servicios públicos sin necesidad de trasladarse por largos recorridos, hasta arribar a una ciudad. Esa debería ser la meta gubernamental y estatal, para luego proyectarse como un país estable que busque la integración con el resto de naciones hermanas de América Latina.

Es fundamental la gestión de políticas públicas para administrar a las sociedades en aspectos materiales y simbólicos, así como también, desde la comunicación-acción alcanzar la meta de vivir bien en una Sociedad sana e integrada, con sistemas sostenibles de planificación urbana y rural y que estas propuestas no solo abarquen el ámbito de la retórica, sino que, a través de acciones concretas, el Plan Nacional de Desarrollo /Sumak Kawsay (Buen Vivir), sea una meta posible. 🇪🇺

Referencias

- Aiello, C. (2021). El extranjero intra-nacional y la comunidad amurallada : Discurso sobre el enemigo interno y segregación metropolitana en la cultura rioplatense. Buenos Aires: Universidad Nacional de la Plata. Recuperado el 13 de Octubre de 2022
- Álvarez, M. (2019). El regionalismo post-liberal en Sudamérica: ¿en fase de despolitización? Los casos de ALBA, UNASUR y MERCOSUR. Heredia, Costa Rica: Revistas de Relaciones Internacionales. Recuperado el 13 de Octubre de 2022

- Ballina, F. (2006). Diferencias en la administración premoderna, moderna y posmoderna: propuestas para un debate en Latinoamérica (Vol. 37). Ciudad de México, México: Problemas del desarrollo. Recuperado el 13 de Octubre de 2022
- Boaventura de Sousa Santos (2017). Justicia entre saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemicidio. Madrid, España. Sociología Estudios Internacionales. Recuperado 14 de octubre de 2022
- Bauman, Z. (1996). Teoría sociológica de la posmodernidad. Ciudad de Guadalajara, México. Espiral Editorial. Universidad de Guadalajara. Recuperado 15 de Octubre de 2022
- Carrión, F. (1987). La urbanización ecuatoriana. Centro de Investigaciones. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://tinyurl.com/y99juy8x>
- Castro-Gomez. S., & Grosfoguel. R. (2007). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epis-témica. Bogotá, Colombia. Siglo del hombre Editores. Recuperado 20 de Octubre de 2022.
- Conceição. P. (2022). Informe sobre desarrollo humano 2021/2022: Tiempos inciertos, vidas inestables: configurar nuestro futuro en un mundo en transformación. United Nations Development Pro-gramme. Mundo. Recuperado 16 de octubre de 2022
- Csicsmann, L., & Rózsa, E. (2020). War and Peace in the Persian Gulf: Pre-Westphalian, Westphali-an or Post-Westphalian? Budapest: Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies. Re-cuperado el 13 de October de 2022
- De Souza, José (2011) Hacia el 'Día después del desarrollo' Descolonizar los modelos del desarrollo para construir comunidades felices con modos de vida sostenibles. Brasil. Recuperado 14 de Octubre 202.
- Galindo, M. (2011) La planificación participativa como instrumento de gestión del desarrollo económico local y regional (DELRE) en "Desarrollo Local. Descentralización, gestión de territorios y ciuda-danía" Abya-Yala, Quito.
- Giddens, A. (2006). Sociología. Quinta Edición. Alianza Editorial. Madrid, España. Recuperado el 16 de Octubre de 2022
- Herrera, L. (2018). Proceso de integración de América Latina y el Caribe. Revista de Ciencias Sociales. Recuperado el 13 de Octubre de 2022
- INEC (2021). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. Recuperado el 1 de noviembre de 2022. Recuperado de: <https://tinyurl.com/bdfyasjh>
- INEC (2021). Estadística de Edificaciones. Recuperado de: <https://tinyurl.com/3z7h6487>
- INEC (2021). Recálculo de las estadísticas de empleo y pobreza: septiembre 2020 - mayo 2021. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yc8vktt4>
- INEC (2022). Tecnología de la Información y Comunicación. Recuperado de <https://tinyurl.com/3nz2s6wv>
- INEC (2022) Indicadores de TIC 2022 (Nacional). <https://tinyurl.com/3suwnfjx>

Larrea, A. (2011). Modo de desarrollo, organización territorial y cambio constituyente en el Ecuador. Quito, Ecuador. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Recuperado el 17 de Octubre de 2022

López, J., Peña, C. & Villacís, M. (2020). Una mirada territorial al Plan Nacional de Desarrollo y la Agenda 2030, experiencia desde la iniciativa ODS Territorio Ecuador. En ¿Cómo está el desarrollo en Ecuador?, perspectivas desde el Plan de Desarrollo y Agenda 2030. Quito, Ecuador

Martínez, E. (2000) Ética para el desarrollo de los pueblos. Serie Ciencias Sociales. Trotta, Madrid. Recuperado el 17 de Octubre de 2022

Montoya, O. (2004) Schumpeter, Innovación y Determinismo Tecnológico. Scientia Et Technica. Pereira, Colombia. Recuperado 27 de Octubre de 2022

Nieves M. & Segovia O. (2017) ¿Quién cuida en la ciudad? Aportes para políticas urbanas de igualdad, Libros de la CEPAL, N° 150. Santiago, Chile

Nye, J. (2004). Power in the global information age: from realism to globalization. Routledge Taylor & Francis group. Recuperado el 14 de Octubre de 2022

Sachs, W. (1996). Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento. Lima, Perú. Recuperado el 13 de Octubre de 2022

Sierra, F. (2010). Cultura Latina y Sociedad de la Información. Pensar lo procomún. en Cultura Latina y Revolución Digital. Editorial Gedisa, Barcelona, España. Recuperado el 16 de Octubre de 2022

Yepez, C. (2014) Anexos. En: Una mirada histórica a la Estadística del Ecuador, INEC, 2015. Según los datos del Ministerio de Economía, Dirección General de Estadística y Censos, I Censo de población, Quito 1950. Recuperado el 1 de noviembre de 2022. Fuente <https://tinyurl.com/4xabzmjb>

Zelada, A. (2005). Perspectiva histórica del proceso de integración latinoamericana. La Paz: Revista Ciencia y Cultura. Recuperado el 13 de Octubre de 2022.

Sobre el autores/ About the authors

Guadalupe Vernimmen es Docente investigadora y estudiante egresada del doctorado en educación por la Universidad Nacional de Rosario, en Argentina. Omar Sempértegui es Abogado de la República, graduado de la facultad de Ciencias de la Educación y Derecho de la Universidad Del Pacífico de Guayaquil. Egresado de la Maestría en Relaciones Internacionales y Doctorando en Ciencia Política de la facultad de Derecho de la Universidad de Belgrano de Buenos Aires, Argentina. Capacitador en Comunicación Política de la Red de Comunicación y Marketing Político de Latinoamérica. Conferencista de Consultores Políticos Independientes. Docente investigador y ensayista independiente del Ecuador en temas de Educación, Relaciones Internacionales, Política y Derecho. Consultor Político y Analista internacional consultado por medios locales e internacionales. Gustavo Guzmán es Publicista, graduado de la facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil. Maestrante en MBA en la Universidad Católica de Nueva España de Miami-Florida. Director de Marketing de AGCORP. Director creativo y productor general de StartPoint Entertainment. Productor audiovisual con más de 15 años de experiencia en medios de comunicación, agencias publicitarias y comercialización independiente.

URL estable documento/stable URL

<http://www.gigapp.org>

El Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (GIGAPP) es una iniciativa impulsada por académicos, investigadores y profesores Iberoamericanos, cuyo principal propósito es contribuir al debate y la generación de nuevos conceptos, enfoques y marcos de análisis en las áreas de gobierno, gestión y políticas públicas, fomentando la creación de espacio de intercambio y colaboración permanente, y facilitando la construcción de redes y proyectos conjuntos sobre la base de actividades de docencia, investigación, asistencia técnica y extensión.

Las áreas de trabajo que constituyen los ejes principales del GIGAPP son:

1. Gobierno, instituciones y comportamiento político
2. Administración Pública
3. Políticas Públicas

Información de Contacto

Asociación GIGAPP.

ewp@gigapp.org