


Impacto de la pobreza en el uso de las TIC en la población en edad escolar entre 5 y 14 años en el Ecuador

Vásquez von Schoettler, Werner

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador

 wrvasquez@flacso.edu.ec

 ORCID ID: [0000-0002-6812-8030](https://orcid.org/0000-0002-6812-8030)

Documento recibido:

08 noviembre 2019

Aprobado para publicación:

14 abril 2020

Resumen

El presente artículo analiza el impacto de la pobreza y la extrema pobreza en el uso de las TIC en la población en edad escolar entre los 5 y 14 años de la Educación General Básica del Ecuador durante el año 2016-2017. Se procesaron los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo-ENENDU, 2016 y 2017. Los datos obtenidos aplicando el software R, evidencian un impacto relativo de la pobreza y la extrema pobreza en el acceso y uso de las TIC. Se evidencia que el fortalecimiento de los espacios públicos como escuelas públicas e Infocentros comunitarios, permiten procesos de reducción de la brecha digital y aportan a la reducción del analfabetismo digital, fomentando el acceso a contenidos sobre educación y aprendizaje en aquellos grupos en situación de vulneración de derechos.

Palabras clave

Pobreza y pobreza extrema; TIC; educación pública; espacio público; Ecuador

Resumo

Este artigo analisa o impacto da pobreza e da extrema pobreza no uso das TIC na população em idade escolar entre 5 e 14 anos da Educação Geral Básica no Equador durante o ano de 2016-2017. Foram processados os dados da Pesquisa Nacional de Emprego, Desemprego e Subemprego - ENENDU, 2016 e 2017. Os dados obtidos com a aplicação do software R mostram um impacto relativo da pobreza e extrema pobreza no acesso e uso das TIC. É evidente que o fortalecimento de espaços públicos, como escolas públicas e comunidade Infocentres, permite processos de redução do fosso digital e contribui para a redução do analfabetismo digital, promovendo o acesso a conteúdos sobre educação e aprendizado nesses grupos em situações de violação de direitos.

Palavras-chave

Pobreza e extrema pobreza; TIC; Educação pública; Espaço público; Equador.

Abstract

This article analyzes the impact of poverty and extreme poverty on the use of ICT in the school-age population between 5 and 14 years of Basic General Education in Ecuador during the year 2016-2017. The data from the National Survey of Employment, Unemployment and Underemployment-ENENDU, 2016 and 2017 were processed. The data obtained by applying the R software, show a relative impact of poverty and extreme poverty on access and use of ICT. It is evident that the strengthening of public spaces such as public schools and community Infocentres, allow processes to reduce the digital divide and contribute to the reduction of digital illiteracy, promoting access to content on education and learning in those groups in situations of violation of rights.

Keywords

Poverty and extreme poverty; TIC; Public education; Public space; Ecuador.

Introducción

Discutir los temas de la pobreza y la extrema pobreza en el contexto de América Latina exige una transversalidad de análisis. Para el caso del Ecuador ocurre lo mismo, dado los momentos, períodos histórico-estructurales que el país ha vivido, por eso se parte de comprender estas dos condiciones tanto de la pobreza como de la extrema pobreza desde una perspectiva multidimensional. Desde esa perspectiva del análisis se entenderá que la ambas condiciones en el caso ecuatoriano están definidas por la configuración del Estado-Nación, incluyendo su estructura colonial-hacendaria que heredaría la naciente República, los sucesivos gobiernos, los procesos de revoluciones nacionales caracterizadas por la necesidad de instituir un Estado mo-

dero; las luchas entre los sectores dominantes, las formas y modos de las resistencias sociales a todo nivel y un factor influyente como el regionalismo que dividió de manera fáctica a aquellos grupos y sus configuraciones locales en tres segmentos: Costa, Sierra y Amazonia. Estas configuraciones socio-regionales han sido determinantes para configurar un modelo socio-productivo, un modo de desarrollo económico, su mercado interno, y la forma de inserción del país al mercado mundial.

El resultado de esta complejidad estructural ha sido que el Ecuador, históricamente, bajo un modelo primario-exportador y regímenes políticos de tipo hacendatario gamonal, con sus correlatos políticos esté sometido a un modelo social de reproducción basado en la exclusión, la desigualdad; pilares de una sociedad inequitativa productora de pobreza y extrema pobreza de manera estructural.

Esta breve referencia a la condición estructural del Ecuador es necesaria para interpelar la pobreza y la extrema pobreza, para comprender lo que ha sucedido en la última década, las razones por las cuales el Coeficiente de Gini pasó de 0,55 a 0,46 entre los años 2013 al 2016 (MCDS, 2017:46). Políticas públicas direccionadas a la inversión social; ingentes recursos económicos destinados a reducir la pobreza y la extrema pobreza. El propio proceso de modernización del país implementado desde los años 50 del siglo XX, ha estado atravesado por modelo de gobernabilidad en cada uno de los "boom" económicos, como fue el caso del petrolero en la década de los 70 del siglo pasado, la posterior aplicación de un modelo neoliberal, una compleja inestabilidad política producto de la llamada "década perdida" de los años 80 de ese siglo; la década de los noventa marcada por la sucesiva caída de gobierno y una fuerte movilización social, hasta terminar con la mayor crisis financiera, económica y social del país en 1999 que llevó al Ecuador a su mayor proceso de migración en su historia y que el país se dolarice; proceso que complejizó el ordenamiento social, generacional, estatal, llevando al colapso del sistema político. Es así que para el 2007-2008, el gobierno de Rafael Correa convoca a una Asamblea Constituyente que termina en el 2008 y cambia las estructuras del Estado, el rol de mercado, la primacía del "ser humanos por sobre el capital", y la urgencia de pagar la denominada "deuda social" por encima de la deuda externa. Este proceso constituyente coincidió con un auge en el precio internacional de las materias primas, lo que significó ingentes recursos económicos que se invirtieron en el "área social". Se duplicó el PIB del país, pero también implicó una mayor movilidad social del campo a la ciudad. Por primera vez, la mayor parte de la población llega a ubicarse en las ciudades. De este grupo de ciudadanos urbanos el 49 % se ubica en un rango de edad entre los 20 y 59 año de edad (INEC, 2017).

En consecuencia, el mapa de la pobreza y la extrema pobreza se fue modificando en relación a las políticas públicas implementadas en el gobierno de la denominada "Revolución Ciudadana".

Características de la pobreza en niños, niñas y adolescentes Para el año 2016 la configuración de la pobreza es la siguiente:

- Extrema pobreza por ingresos: 9 % de los hogares eran extremadamente pobres. De estos el 12 % eran niños, niñas y adolescentes.
- Pobreza por ingresos: 23 % de los hogares eran pobres. De estos el 30 % eran niños, niñas y adolescentes.
- Pobreza multidimensional: 35 % de los hogares en pobres multidimensionalmente. De estos el 42 % eran niños, niñas y adolescentes. (INEC-ENENDU, 2016).

Referentes conceptuales

Los debates conceptuales sobre pobreza y extrema pobreza han pasado por dos momentos significativos. Unos centrados en los aspectos sobre los recursos materiales y su acceso por parte de la población. Dos por un giro analítico centrado de manera multidimensional, donde la privación de recursos materiales son una parte del problema, al cual hay que incorporar las condiciones espirituales y emocionales, es decir, deben comprenderse estos como la "privación de derechos": educación, información, salud, agua, vivienda (CEPAL-UNICEF, 2010). Precisamente la UNICEF, cuestiona las visiones monetaristas de aquellas primeras comprensiones de la pobreza y la extrema pobreza, que dejaba de lado especificidades socio-culturales, que inciden, sin lugar a dudas, tanto al mantenimiento de la extrema pobreza, la pobreza, como a evidenciar su multiplicidad de causas y las consecuentes metodologías de análisis para la formulación de políticas públicas para combatirlas.

Así el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) debe ser comprendido en esos marcos de la extrema pobreza y la pobreza; comprender las condiciones estructurales que determinan, relativamente, el uso de las TIC (Unterhalter, Poole, Winsters, 2015). En este contexto, se han formulado preguntas de investigación acerca de ¿cómo el uso de las TIC es afectado por la pobreza y extrema pobreza? ¿si el uso de las TIC y sus impactos provienen por las iniciativas particulares o por implementación de programas estatales? Estas y otras preguntas pueden encontrar una amplia evidencia, que conceptualmente deben ser abordadas, desde perspectivas amplias en la comprensión del desarrollo informacional, el "poder de los lugares" que conceptualiza Castells, en contraposición a los "espacios de los flujos" (Castells, 1997). También las variaciones que produce la revolución informacional, los desequilibrios, las asimetrías en la producción, intercambio, acceso y consumo de las tecnologías como tal, como de la información analógica o digital contenida, que producen desequilibrios y modificaciones substanciales a la organización misma de los entornos urbanos y sus modos de reproducción educativa (Sassen, 2001).

Para el caso de América Latina y El Caribe, la CEPAL, ya analizaba en su documento "Oportunidades digitales, equidad y pobreza en América Latina: ¿Qué podemos aprender de la evidencia empírica? (2005), cómo y de qué forma las TIC se relacionan a las condiciones de la desigualdad del ingreso y la pobreza; su relación con la educación, el género, las étnicas y las especificidades geográficas; la generación de políticas públicas para el acceso, campañas de sensibilización y capacitación, entre otros. Evidencia que las personas con más niveles de educación tienen mayor acceso y hacer un mejor uso de las TIC. Que las áreas urbanas tienen mejor y mayor conectividad. Sin embargo, por el desarrollo vertiginoso de las mismas TIC, esos condicionamientos urbanos y de acumulación de conocimientos, gradualmente se hacen borrosos, por la ampliación de la infraestructura tecnológica, las permanentes revoluciones en las capacidades de los dispositivos electrónicos: computadoras, teléfonos inteligentes; reducción gradual de los costos, etc., que han modificado su comprensión en las dinámicas de la pobreza en América Latina (Cimadamore, Lizárraga, 2008).

Específicamente el acceso y uso de las TIC ha sido relevante en la búsqueda de cumplir con los Objetivos del Milenio (ODM). La limitación en su uso ha sido caracterizado como pobreza digital o pobreza de información y comunicación (Barja, Gover & Bjorn- Soren, 2006), lo que ha afectado directamente a la materialización de los derechos a la información y a la comunicación; afectación a las posibilidades de construir adecuadamente los procesos de reconocimiento legítimo que postula Honneth (1997), es decir, que los procesos sociales de reconocimientos no estén reducidos a lo que los grupos de poder dominantes-Estados digan, afirmen o nieguen sobre los individuos, grupos o poblaciones y, por el contrario, sean estas personas las que se afirmen

desde sí mismas o a través de resistir a las formas de exclusión, segregación, pobreza y miseria que han configurado formas de reconocimiento de tipo ideológico (Honneth, 2006).

Los Objetivos del Milenio, respecto a las TIC han sido claros sobre la necesidad de aumentar el número de jóvenes y adultos; desarrollar sus capacidades y competencias. Como también la necesidad de desarrollar mecanismos de monitoreo sobre acceso a electricidad, acceso a computadoras e internet en las escuelas, al interior de procesos pedagógicos de la enseñanza-aprendizaje. Para el caso ecuatoriano se ha estudiado el impacto de la pobreza en la calidad de la educación (Williams, Castellano & Stefos, 2017). Se han caracterizado estudios sobre pobreza y educación en jóvenes ecuatorianos (Fuentes, Adela & Efstathios Stefos, 2014), entre otros, que buscan comprender la relación entre pobreza y educación de manera multidimensional, ajustada a las especificidades de la educación en el Ecuador.

Metodología

Para esta investigación se ha utilizado la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo y Subempleo (ENENDU) 2016 y 2017. Los datos de la mismas han sido sometidos a un análisis estadístico de tipo descriptivo: porcentajes y frecuencias sobre la extrema pobreza y pobreza, y uso de las TIC en niños, niñas y adolescentes entre 5 y 14 años de edad en la Educación General Básica. El proceso de análisis se realizó mediante el uso del software R (Stefos, 2018).

Resultados

Cuadro 1. Pobreza (edad: 5-14)

Tipo	N	%
No pobre	2375151	69,40%
Pobre	1031308	30,13%
NA	16121	0,47%
Total	3422579	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

Como lo refleja el cuadro 1, más del 30 % de los niños, niñas y adolescentes se encontraban en situación de pobreza, reflejando una situación de vulneración estructural de derechos. Un problema asociado directamente con la implementación de políticas públicas neoliberales que han impactado en varias generaciones.

Cuadro 3. Extrema pobreza (edad: 5-14)

Tipo	n	%
No indigente	2996803	87,56%
Indigente	409656	11,97%
NA	16121	0,47%
Total	3422579	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

El cuadro 2 evidencia que cerca de un 12 % de la población en edad escolar estaban en situación de indigencia.

Revelando los graves niveles de desprotección y desestructuración del modelo de familia tradicional ecuatoriana, lo que impactará en las expectativas educativas y las formas de inserción temprana a mercados de trabajo informal.

Cuadro 3. En los últimos 12 meses ha usado computador * Pobreza (Edad: 5-14)

	Pobreza	
	No pobre	Pobre
Sí	1500696	473190
	63,36%	45,94%
No	867698	556774
	36,64%	54,06%
Total	2368394	1029964
	100,00%	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

Este cuadro es altamente significativo ya que por los datos anteriores se podría considerar que, por las condiciones de pobreza y exclusión, la población en edad escolar no accedería al uso de tecnologías como el computador. Los datos evidencian que un 45 % sí accede a un computador.

Cuadro 4. En los últimos 12 meses dónde usó Internet con más frecuencia * Pobreza (Edad: 5-14)

	Pobreza	
	No pobre	Pobre
Hogar	845795	96974
	56,20%	21,58%
Trabajo	2715	334
	0,18%	0,07%
Institución Educativa	247688	132500
	16,46%	29,49%
Centros de acceso público	318185	188947
	21,14%	42,05%
Casa de otra persona	73042	20540
	4,85%	4,57%
Otro	17647	10016
	1,17%	2,23%
Total	1505072	449311
	100,00%	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

En este cuadro encontramos que los espacios públicos como son las instituciones educativas y los centros de acceso público son relevantes para las personas pobres en edad escolar para poder acceder al internet: más del 70 % lo hacen. Y de manera contrario para los no pobres, que en su mayoría lo hacen desde el hogar, pero que los centros de acceso público son, también, importantes para acceder a la red y sus contenidos. A continuación, observamos el tipo de contenidos a los que acceden.

Cuadro 5. En los últimos 12 meses para qué usó Internet * Pobreza (Edad: 5-14)

	Pobreza
--	---------

	No pobre	Pobre
Obtener información	397024	97808
	26,38%	21,77%
Comunicación en general	263946	74553
	17,54%	16,59%
Comprar / ordenar productos o servicios	2976	821
	0,20%	0,18%
Banca electrónica y servicios financieros	1932	113
	0,13%	0,03%
Educación y aprendizaje	762284	259213
	50,65%	57,69%
Transacciones con organismos	276	31
	0,02%	0,01%
Actividades de entretenimiento	60020	14176
	3,99%	3,16%
Obtener películas, música o software	10169	1243
	0,68%	0,28%
Leer / descargar libros electrónicos	5685	792
	0,38%	0,18%
Razones de trabajo	220	83
	0,01%	0,02%
Otro	0	162
	0,00%	0,04%
Ninguno	539	316
	0,04%	0,07%
Total	1505071	449311
	100,00%	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

Este cuadro evidencia que tanto los pobres y no pobres comparten una estructura de búsquedas semejantes. En primer lugar, se ubica el uso de la internet para temas de educación y aprendizaje; en segundo lugar, obtener información, y en tercer lugar todas aquellas formas de comunicación en general. Semejantes estructura de búsquedas expresa que, a pesar de las diferencias en las condiciones de acceso a bienes y servicios entre pobres y no pobres, el interés y necesidad de acceso a determinados contenidos guarda relativas semejanzas propias a una generación digital y digitalizada que busca un acceso continuo a los contenidos de la internet como veremos en el siguiente cuadro.

Cuadro 6. Con qué frecuencia usó el Internet en los últimos 12 meses * Pobreza (Edad: 5-14)

	Pobreza	
	No pobre	Pobre
Al menos una vez al día	1039162	200829
	69,04%	44,70%
Al menos una vez a la semana	434068	223193
	28,84%	49,67%

Al menos una vez al mes	29176	24041
	1,94%	5,35%
Al menos una vez al año	2621	1113
	0,17%	0,25%
No sabe	45	136
	0,00%	0,03%
Total	1505072	449312
	100,00%	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

En este cuadro se evidencia que ingresos inferiores afectan directamente, cuantitativamente al número de veces que acceden los pobres.

Cuadro 7. En los últimos 12 meses ha usado computador * Extrema Pobreza (Edad: 5-14)

	Extrema Pobreza	
	No indigente	Indigente
Si	1805726	168160
	60,41%	41,09%
No	1183361	241111
	39,59%	58,91%
Total	2989087	409271
	100,00%	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

En comparación con los datos anteriores encontramos, contrariamente a lo que generalmente se cree, que los indigentes sí acceden a un computador, no es la mayoría, pero superan el 40 %.

Cuadro 8. En los últimos 12 meses dónde usó Internet con más frecuencia * Extrema Pobreza (Edad: 5-14)

	Extrema Pobreza	
	No indigente	Indigente
Hogar	915129	27640
	50,98%	17,36%
Trabajo	3049	0
	0,17%	0,00%
Institución Educativa	319980	60208
	17,82%	37,82%
Centros de acceso público	442923	64209
	24,67%	40,33%
Casa de otra persona	89568	4014
	4,99%	2,52%
Otro	24530	3132
	1,37%	1,97%
Total	1795179	159203

Fuente: Stefos (2018)

Y que aquellas personas en indigencia en su mayoría acceden al internet a través de los espacios públicos: instituciones educativas que después de sus jornadas laborales, permiten el acceso a sus instalaciones al público; también, los centros de acceso público como los Infocentros, representando más del 77 % de los niños, niñas y adolescentes en edad escolar. Estos datos evidencian que los espacios públicos son claves para una alfabetización digital de aquellas personas.

Cuadro 9. En los últimos 12 meses para qué usó Internet * Extrema Pobreza (Edad: 5-14)

	Extrema Pobreza	
	No indigente	Indigente
Obtener información	460513	34318
	25,65%	21,56%
Comunicación en general	315166	23334
	17,56%	14,66%
Comprar / ordenar productos o servicios	3612	185
	0,20%	0,12%
Banca electrónica y servicios financieros	1993	51
	0,11%	0,03%
Educación y aprendizaje	923998	97499
	51,47%	61,24%
Transacciones con organismos	276	31
	0,02%	0,02%
Actividades de entretenimiento	71270	2926
	3,97%	1,84%
Obtener películas, música o software	10900	512
	0,61%	0,32%
Leer / descargar libros electrónicos	6477	0
	0,36%	0,00%
Razones de trabajo	304	0
	0,02%	0,00%
Otro	0	162
	0,00%	0,10%
Ninguno	671	185
	0,04%	0,12%
	1795180	159203
	100,00%	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

Este cuadro es altamente significativo porque evidencia que las personas en edad escolar en situación de indigencia buscan obtener información, pero específicamente con fines educativos y de aprendizaje, que en conjunto representan más del 82 % de aquellos niños, niñas y adolescentes.

Cuadro 10. Con qué frecuencia usó el Internet en los últimos 12 meses * Extrema Pobreza (Edad: 5-14)

	Extrema Pobreza	
	No indigente	Indigente
Al menos una vez al día	1175901	64090
	65,50%	40,26%
Al menos una vez a la semana	570363	86897
	31,77%	54,58%
Al menos una vez al mes	45199	8019
	2,52%	5,04%
Al menos una vez al año	3672	61
	0,20%	0,04%
No sabe	45	136
	0,00%	0,09%
Total	1795180	159203
	100,00%	100,00%

Fuente: Stefos (2018)

Y respecto a la frecuencia que lo hacen, encontramos que los indigentes a pesar de las restricciones económicas, buscan un acceso casi diario a la internet. Nuevamente se evidencia que la existencia de espacios públicos para el acceso a la red, a la internet y sus contenidos, sea a través de instituciones educativas o de Infocentros es vital para que las condiciones severas de la indigencia no dejen por fuera de la dinámica informacional de la alfabetización digital a estos grupos.

Discusión de resultados

El procesamiento de los datos a partir de la información de la ENENDU 2016 y 2017 evidencia que a pesar de las políticas para la reducción de la pobreza y de la extrema pobreza en el Ecuador, ambas dependen de variables estructurales socio-históricas complejas, pero que, sin duda, un determinado tipo de políticas públicas definidas a partir de criterios políticos de inclusión y reducción de las desigualdades sí impacta en las poblaciones más vulnerables como son los niños, niñas y adolescentes entre 5 y 14 años.

Se evidencia que la institucionalización de políticas de gobierno como políticas de Estado en el marco de una Constitución garantista de derechos, permite que la población en edad escolar, en la Educación General Básica, a pesar de sus condiciones de pobreza y extrema pobreza pueda acceder a las TIC, sus dispositivos y contenidos desde los espacios públicos, sean instituciones educativas durante la jornada de estudios o fuera de esta jornada cuando se habilitan los espacios para que el público acceda a los computadores y, también, el impacto que ha tenido la implementación de Infocentros comunitarios por todo el país, contribuyendo a la alfabetización digital de generaciones insertas en la digitalización y mediación de la información en la red de la internet y sus contenidos, donde se evidencia que pobres, extremadamente pobres y no pobres, tienen semejanzas en la búsqueda de información, específicamente de tipo educativos y de aprendizaje, como también para comunicarse.

Sin embargo y a pesar de acceder a la información, las formas de reproducción de la pobreza y la extrema pobreza siguen reproduciéndose, lo que evidencia contradicciones estructurales, por un lado, la pobreza y la extrema pobreza evidencian la falta de acceso a recursos e infraestructura como el agua potable y alcantarillado, falta de acceso a viviendas en condiciones de no hacinamiento, falta de acceso a la información como es la electricidad, radio, televisión, telefonía móvil, etc., pero, por otro lado, las políticas de democratización de las TIC, permite a estos mismos grupos en situación de vulnerabilidad acceder a las TIC, desde el fortalecimiento del espacio y lugares de lo público. Evidenciándose que el fortalecimiento de la esfera pública por parte del Estado es vital para reducir otras formas de vulneración de derechos de los niños, niñas y adolescentes que asisten a la Educación General Básica.

En consecuencia, una comprensión unidimensional de la pobreza y la extrema pobreza, reduce las variables estructurales de las condiciones materiales de vida de los niños, niñas y adolescentes. Un reduccionismo que, a lo largo de décadas de neoliberalismo económico, no solo ha perpetuado la pobreza y la extrema pobreza, sino que la ha naturalizado socialmente, bajo los argumentos de que estos grupos no superan las condiciones en que viven, por falta de iniciativa personal.

Una lectura multidimensional, permite desvelar las variables estructurales de las formas de la dominación y el poder efectivo de las políticas instituidas en los regímenes neoliberales, como también en las políticas de regímenes que priorizan lo social por encima de las demandas del mercado.

Esta priorización la observamos en la inversión social en infraestructuras como es la implementación de la Red Nacional de Infocentros, que para el año 2017 tenía más de 831 Infocentros comunitarios, 25 Megainfocentros en 23 provincias en 773 parroquias, 74 % de las parroquias rurales, con el objetivo de producir inclusión digital: equipamiento, conectividad, capacitación para la reducción del analfabetismo digital. Pero cabe decir que una "igualación informática" a través del acceso, no implica, directamente, una reducción de la "brecha digital" (Olarte, 2017), como se podría pensar; no necesariamente implica un acceso y mejoramiento de la calidad para los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino se inscriben de manera articulada a las instituciones educativas públicas, es decir, que un mayor acceso, "empoderamiento tecnológico" (Abad, 2017), no conlleva necesariamente hacia una alfabetización digital incluyente y participativa. Por eso es clave la participación del Estado y la ciudadanía a través de políticas públicas que fortalezcan lo público; que evalúen el acceso a la red, sus contenidos y el impacto que tienen en el proceso educativo para que se materialice una efectiva reducción de la brecha digital (Coria, Cortés, Peláez, Meza, 2011), como en una reducción de los riesgos digitales existentes.


Conclusiones

La investigación evidencia el rol relevante que tiene una Constitución garantista con un Estado re institucionalizado donde lo público es central para lograr políticas públicas que reduzcan formas, modos y prácticas de segregación, exclusión, desigualdad e inequidad social en el caso ecuatoriano.

Se evidencia que políticas públicas centradas en reducir la pobreza y la extrema pobreza son vitales para reducir las brechas digitales, acceder a la alfabetización digital, ampliar la conectividad y producir procesos de reconocimiento legítimo, fortalecer los lazos sociales en las comunidades e individuos.

Los niños, niñas y adolescentes en edad de escolarización en la Educación General Básica acceden relativa-

mente a infraestructuras de información y comunicación, a contenidos educativos y de aprendizaje, a pesar de las condiciones estructurales de pobreza y extrema pobreza en que viven. De alguna manera este acceso articulado a las dinámicas educativas de la enseñanza-aprendizaje contribuyen a reducir las formas de vulneración de derechos, pero que dependen de la continuidad o no de las políticas públicas definidas por un nuevo gobierno.

En consecuencia, es fundamental la continuidad de políticas que tengan como objetivo la reducción de la pobreza y la extrema pobreza a partir de eliminar aquellos mecanismos sociales instituidos que producen desigualdad e inequidad social, e instituir y fortalecer mecanismos que eviten la concentración de la riqueza social en pocas manos y produzcan formas de redistribución del capital económico, financiero, pero también del capital cognitivo que tiende a la privatización de la información y la comunicación afectando directamente a niños, niñas y adolescentes en edad escolar. 

Referencias

- Abad, L. (2017). La alfabetización en el nuevo panorama mediático. En Abad, L. Alfabetización mediática para la e-inclusión de personas mayores. Dykinson, S.L. Retrieved from: <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1qghfg5.8>
- Avilés, F., Bykbaev, V. & Stefos, E. (2017). The Impact of Poverty in the Young Ecuadorian Citizens Aged 5-14: A Data Analysis. *Review of European Studies*, 9(3), 53.
- Barja, Gover, & Björn-Sören (2006). Qué es y cómo medir la pobreza de información y comunicación en el contexto Latinoamericano, en: POBREZA DIGITAL: las Perspectivas de América Latina y El Caribe (DIRSI-IDRC): 1-19.
- Castells, M. (1997): *The Information Age: Economy, Society and culture*, Vol. I, II, and III, Blackwell Publiser, Malden, Mass.
- Cecchini, S. (2005). Oportunidades digitales, equidad y pobreza en América Latina: ¿Qué podemos aprender de la evidencia empírica? CEPAL. División de Estadística y Proyecciones Económicas, Santiago de Chile.
- CEPAL-UNICEF, CELADE (2010). Pobreza infantil en América Latina y el Caribe, 2010. Retrieved from: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1421/1/S2010900_es.pdf
- Cimadamore, A., Lizárraga, F. (2008). *Introducción a la Economía Política de la Pobreza*. CLACSO, marzo, Buenos Aires.
- Coria, S. R., Cortés, E. M., Peláez, R. M. & Meza, M. P. (2011). Perspectivas para reducir la brecha digital en el estado de Oaxaca. *Conciencia Tecnológica*, (42), 42-48.
- Fuentes, A., Efstathios, S. (2019). "Pobreza y educación. Un análisis de datos de jóvenes ecuatorianos entre 15 y 17 años" en *Lat. Am. J. Sci. Educ.* 6. 12006.

- Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Crítica, Barcelona, España.
- Honneth, A. (2006). El reconocimiento como ideología, *ISEGORIA*, N° 35, julio-diciembre, 129-150, ISSN: 1130-2097. Retrieved from: <http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/33/33>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC (2016). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo - ENEMDU, 2017*. Quito, Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC (2017). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo - ENEMDU, 2017*. Quito, Ecuador.
- Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2017). *Informe de Desarrollo Social 2007-2017, Primera edición*, Quito, Ecuador. Retrieved from: <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2017/06/06IGC2017-INFORME.pdf>
- Olarte, Sofía (2017). Brecha digital, pobreza y exclusión social. *Temas laborales* núm 138/2017. Págs. 258-313. Retrieved from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6552396>
- Sassen, S. (2001). *The global city: New York, London, Tokyo*. Princeton: Princeton University Press.
- Unterhalter, E, Poole, N, and Winters, N. 2015. Education, information, and Knowledge. In: Waage, J and Yap, C. (eds.) *Thinking Beyond Sectors for Sustainable Development*. Pp. 51-61. London: Ubiquity Press. DOI: <http://dx.doi.org/10.5334/bao.g> Retrieved from: <https://www.jstor.org/stable/j.ctv3t5rcm.15>
- Williams, L., Castellano, J. M., & Stefos, E. (2017). An Analysis of the Social Profile of 15 to 17 Year Old Students in Ecuador Regarding Secondary School Attendance and Truancy. *Review of European Studies*, 9(2), 91.

Sobre el autor/ About the author

Werner Vásquez von Schoettler. Sociólogo, Magister en Educación Intercultural, Magister en Relaciones Internacionales, mención Economía y Finanzas. Doctor en Ciencias Sociales, mención Estudios Políticos. Profesor invitado de la FLACSO-Ecuador en el Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación. Maestría en Comunicación y Opinión Pública

URL estable documento/stable URL

<http://www.gigapp.org>

El Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (GIGAPP) es una iniciativa impulsada por académicos, investigadores y profesores Iberoamericanos, cuyo principal propósito es contribuir al debate y la generación de nuevos conceptos, enfoques y marcos de análisis en las áreas de gobierno, gestión y políticas públicas, fomentando la creación de espacio de intercambio y colaboración permanente, y facilitando la construcción de redes y proyectos conjuntos sobre la base de actividades de docencia, investigación, asistencia técnica y extensión.

Las áreas de trabajo que constituyen los ejes principales del GIGAPP son:

1. Gobierno, instituciones y comportamiento político
2. Administración Pública
3. Políticas Públicas

Información de Contacto

Asociación GIGAPP.
ewp@gigapp.org

- | | | | |
|--|---|--|---|
| Herrera, Jackeline | Cuestiones políticas y relacionales en la nueva esfera pública virtual: cibernilitancia y ciberdemocracia en Ecuador (2020-166 págs. 492-516) | Meruvia, Gonzalo; Ramírez, Alejandro | Encuadres noticiosos del proceso electoral boliviano. Un análisis sobre los candidatos presidenciales (2020-174 págs. 642-666) |
| Paredes, María Fernanda | ¿Qué esperan los millennials de los políticos en redes sociales y cómo llamar su atención? (2020-167 págs. 517-528) | Rentería, José Fernando | Redes sociales y las nuevas rutinas en la producción de contenidos informativos en el periodismo deportivo (2020-175 págs. 667-687) |
| Navas, Albertina | Nayib Bukele, ¿el presidente más cool en Twitter o el nuevo populista millennial? (2020-168 págs. 529-552) | Ortiz, Lizbeth; Cabrera, Sofía | Construcción simbólica de memes en Facebook: el caso de los equipos de fútbol serie A de la provincia del Guayas en 2017activo (2020-176 págs. 688-700) |
| Brito, Adriana Sofía | Disputando la opinión pública digital: #ConMisHijosNoTeMetas y los colectivos LGBTI en Ecuador (2020-169 págs. 553-570) | Escobar, Paulina | La crónica en medios digitales a partir del relato experiencial: Una mirada a La Barra Espaciadora (2020-177 págs. 701-715) |
| Elizalde, Rocío Margoth | Discutir la política en red social virtual durante las campañas: el rol de los perfiles de Twitter, la polarización de la opinión pública y contextos fake (2020-170 págs. 571-585) | Ávalos, María Belén; Culqui, Ana Magali; Erazo, Miriam Elizabeth | Medios tradicionales vs medios digitales: impacto de la sociedad digital en los hábitos de consumo de jóvenes universitarios (2020-178 págs. 716-729) |
| Céspedes, Ma. Eugenia | Los memes de humor político en campaña electoral y su relación con el clima de opinión en Facebook (2020-171 págs. 586-605) | Vásquez, Werner | Impacto de la pobreza en el uso de las TIC en la población en edad escolar entre 5 y 14 años en el Ecuador (2020-179 págs. 730-743) |
| Yépez-Reyes, Verónica Riera, Wilma; González, Alejandra | Subjetividad política en Twitter: elecciones a la Alcaldía de Quito 2019 (2020-172 págs. 606-622) | Quinde Barcia, Belén; Mosquera, Marlene; Vázquez, Andrea | Brecha Digital en Adultos Mayores: Accesibilidad Tecnológica y Redes Sociales (2020-180 págs. 744-757) |
| Vásconez, Gabriel | Una carrera con ganador inesperado: espiral del silencio y la campaña a la alcaldía de Quito 2019 (2020-173 págs. 623-641) | Cóndor, Diego David; Vinuesa, M. Carolina; Ayuy, Josselyn Vanessa | Brecha digital: conectividad y equipamiento en instituciones de educación fiscal en Ecuador (2020-181 págs. 758-770) |
| | | López-López, Paulo; Maneiro Crespo, Elba; Puentes-Rivera, Iván | Comunicación Política y agenda digital: debates on-line y off-line en las elecciones brasileñas del año 2018 (2020-182 págs. 771-785) |